



شناسه	رویه اجرایی	تاریخ جلسه	۹۹/۰۸/۲۹
عنوان موضوع	بررسی مراتب اعتراض به شیوه سیستم حل اختلاف در شرکت شهرک های صنعتی استان		
مرجع طرح موضوع	انجمن صنایع غذایی استان		
شرح موضوع	<p>یکی از مهمترین راهکارهای جلوگیری از طرح دعاوی در مراجع قضایی و درگیر نشدن در پیچ و خم های اداری و قضایی، پیش بینی شرط داوری در قراردادهای تجاری است. در هنگام انعقاد قراردادها دو طرف می توانند توافق کنند تا اگر در تفسیر یا اجرای قرارداد دچار اختلاف شدند، بجای مراجعه به دادگاه به نهاد داوری مراجعه کنند.</p> <p>سازمان صنایع کوچک و شهرک های صنعتی ایران این موضوع را در اختلافات سرمایه گذاران با شرکت های ذیربط پیش بینی نموده و داور مرضی الطرفین را در قراردادهای خود پیشبینی نموده است که این موضوع یکی از گام های بسیار مهم در صنعت می باشد که صنعتگران از آن استقبال می نمایند. لیکن در نحوه انتخاب داور مرضی الطرفین با سرمایه گذاران اختلاف نظر وجود دارد.</p> <p>این سازمان در قراردادهای یکی از کارکنان حقوقی شهرک های صنعتی را به عنوان داور مرضی الطرفین بین شهرک صنعتی و سرمایه گذار انتخاب می کند که این موضوع قانونا و عرفا صحیح نمی باشد.</p> <p>در حقوق، داور به شخص گفته می شود که به صورت مستقیم و یا غیر مستقیم از سوی طرفین اختلاف، با ساز و کار مقرر در قانون انتخاب گردد. انتخاب داور به دو شکل " مرضی الطرفین " و از سوی مقام ناصب " انجام می گیرد.</p> <p>- زمانیکه داور به صورت مستقیم، طبق توافق طرفین تعیین گردد، روش تراضی یا مرضی و الطرفین گفته می شود.</p> <p>- هنگامیکه طبق توافق طرفین اختلاف یا بر مبنای قانون، صلاحیت و اختیار انتخاب داور به شخص سوم واگذار گردد به دلیل اینکه این شخص داور را تعیین و نصب می نماید مقام ناصب نامیده می شود. مقام ناصب می تواند یک موسسه داوری یا قاضی دادگاه یا هر شخص دیگری به جز طرفین دعوا باشد.</p> <p>با عنایت به موارد فوق الذکر مشاهده می گردد که نحوه تعیین داور از سوی سازمان صنایع کوچک و ...، رعایت نمی گردد. چرا که در صورت انتخاب داور مرضی الطرفین بایستی نظر و تایید طرف مقابل در خصوص انتخاب داور درخواست گردد و در صورت انتخاب از سوی مقام ناصب، فرد منتخب بایستی از طرفین دعوا باشد. این درحالیست سازمان یکی از افراد حقوقی سازمان خود را برای داوری انتخاب می کند.</p> <p>همچنین بر اساس تعیین تکلیف ماده (۱) قانون منع مداخله وزرا و نمایندگان مجلسین و کارمندان دولت در معاملات دولتی و کشوری، اشخاص مذکور در اختلافاتی که یک طرف آن دولت، مجلس، شهرداری و یا دستگاه های وابسته به آن</p>		



<p>باشد، منع شده اند. در ماده (۲) قانون نیز مجازاتی را برای متخلفان در نظر گرفته است. با عنایت به اینکه داور انتخاب شده توسط سازمان صنایع کوچک از کارمندان حقوقی آن مجموعه می باشد، و با توجه به اینکه یک طرف معامله سازمان صنایع کوچک (وابسته به دولت) می باشد، مغایر با قانون است.</p>	
<p>رئوس ایرادات و مشکلات: ۱. عدم دریافت نظر و رضایت سرمایه گذار در انتخاب داور توسط سازمان صنایع کوچک. ۲. داور منتخب سازمان صنایع کوچک از کارمندان حقوقی خود سازمان است. ۳. مغایرت با قانون منع مداخله وزرا و نمایندگان مجلسین و کارمندان دولت در معاملات دولتی و کشور در انتخاب داور به روش از سوی مقام ناصب.</p>	<p>ایرادات و مشکلات مطروحه</p>
<p>دو جلسه کارگروه در تاریخ های ۱۳ و ۱۶ مرداد ماه سال ۹۹ با حضور، نمایندگان دادگستری استان، شرکت شهرک های صنعتی و فعالین بخش خصوصی جهت بررسی موضوع تشکیل گردید. پس از بحث و بررسی در این جلسات مقرر گردید موضوع از سوی شرکت شهرک های صنعتی استان به سازمان شهرک ها انتقال و در آبان ماه سال جاری به دبیرخانه شورا ارائه گردد تا در صحن اصلی شورای استان طرح موضوع گردد. لیکن علیرغم پیگیری دبیرخانه و انجمن صنایع غذایی استان پاسخی دریافت نگردید.</p>	<p>جمع بندی جلسه کارگروه تخصصی (کارشناسی) به تاریخ ۹۹/۰۵/۱۳ ۹۹/۰۵/۱۶</p>
<p>اختلافات بین شرکت شهرک های صنعتی و سرمایه گذاران توسط هیاتی متشکل از سه نفر یکنفر از شرکت شهرک صنعتی، یک نفر از اتاق بازرگانی و یک نفر از استانداری برگزار و تصمیم گیری گردید.</p>	<p>پیشنهادات</p>
<p>۱. قانون آیین دادرسی دادگاه های عمومی و انقلاب در امور مدنی؛ ۲. قانون منع مداخله وزرا و نمایندگان مجلسین و کارمندان دولت در معاملات دولتی و کشوری.</p>	<p>فهرست مستندات و مدارک پشتوانه</p>